



MOSS ASSETS
FAMILY OFFICE

RATGEBER FÜR FAMILIEN · 7

Treuhandfonds oder Stiftungsfonds

Zwei Wege, Familienvermögen nach tschechischem Recht auszugliedern. Der eine setzt auf Stabilität, der andere auf Flexibilität. Der Vergleich zeigt, worin sie sich unterscheiden und wonach sich die Familie entscheidet.

Der Vergleich im Überblick

	Treuhandfonds (svěrenský fond)	Stiftungsfonds (nadační fond)
Rechtspersönlichkeit	Hat keine Rechtspersönlichkeit	Ist eine juristische Person
Eigentümer des Vermögens	Abgesondertes Vermögen ohne Eigentümer; der Verwalter handelt im eigenen Namen für Rechnung des Fonds	Das Vermögen gehört dem Fonds selbst
Gründung	Vertrag mit dem Verwalter oder Verfügung von Todes wegen; Statut in Form einer öffentlichen Urkunde	Gründungsurkunde oder Verfügung von Todes wegen
Entstehung	Eintragung im Register der Treuhandfonds	Eintragung im öffentlichen Register
Leitung	Verwalter, in der Regel eine natürliche Person	Verwaltungsrat und Aufsichtsrat oder Revisor
Einfluss des Gründers	Begrenzt, das Statut ist beständig	Kann weitreichend sein, wenn der Gründer ihn sich vorbehält
Änderungen	Das Gesetz geht von einer Änderung durch das Gericht aus; eine Änderung ohne Gericht ist umstritten	Je nachdem, was sich der Gründer in der Urkunde vorbehalten hat
Publizität	Begrenzt, insbesondere hinsichtlich der Begünstigten; der Umfang der Angaben ist anhand der aktuellen Fassung des Gesetzes Nr. 304/2013 Slg. zu prüfen	Öffentliches Register einschließlich der Urkundensammlung

Woran sich die Entscheidung orientiert

Die Wahl ist keine Frage von besserer oder schlechterer Form. Es ist eine Wahl zwischen Stabilität und Flexibilität.

Eher Treuhandfonds

Die Absicht soll feststehen

Der Familie liegt daran, dass sich die Absicht später nicht mehr ändern lässt, auch nicht durch den Gründer. Der Schutz der Begünstigten ist stärker, der Einfluss des Gründers nach Entstehung des Fonds geringer.

Eher Stiftungsfonds

Einfluss und Einfachheit

Der Familie liegt am Erhalt des Einflusses des Gründers und daran, dass die Struktur für Banken, Behörden und ausländische Gegenparteien verständlich ist. Der Schutz der Personen, die vom Fonds Leistungen beziehen, ist schwächer.

Kombination

Je nach Vermögensart

Für unterschiedliche Teile des Vermögens lassen sich beide Instrumente einsetzen. Entscheidend sind das Ziel und die Zusammensetzung des Vermögens.

Was der Vergleich nicht behandelt

Steuern, die konkrete Zusammensetzung des Vermögens, die steuerliche Ansässigkeit der Familienmitglieder und ausländische Bezüge. Jeder dieser Punkte kann das Ergebnis wesentlich verändern und ist für die konkrete Familie zu beurteilen.

Über MOSS Assets

MOSS Assets ist ein Family Office für Unternehmerfamilien. Wir führen Vermögen, Strukturen und Berater in einer Übersicht zusammen und sorgen dafür, dass alles ineinandergreift. Sie entscheiden.

Der Vergleich ist allgemein gehalten. Die rechtliche und steuerliche Beurteilung einer konkreten Struktur übernehmen der Rechtsanwalt und der Steuerberater, die die Familie auswählt.

Hat Sie einer unserer Klienten empfohlen? Schreiben Sie uns über das Formular auf mfo.machlegal.eu.

QUELLEN

- Gesetz Nr. 89/2012 Slg., Bürgerliches Gesetzbuch: Treuhandfonds §§ 1448 ff.; Stiftungsfonds §§ 303 bis 305 und §§ 394 bis 401.
- Gesetz Nr. 304/2013 Slg., über die öffentlichen Register juristischer und natürlicher Personen (Register der Treuhandfonds, Stiftungsregister).
- Klein, Š.: Ke změnám statutu svěřenského fondu. Ad Notam, 26. 6. 2020; Hollmann, J., Krotlová, L.: K možnostem změny statutu svěřenského fondu. Advokátní deník, 23. 11. 2024 (jeweils auf Tschechisch).

HINWEIS

Dieses Merkblatt ist eine allgemeine Information und ersetzt keine Rechts-, Steuer- oder sonstige Beratung im Einzelfall. Rechtsstand: 12. 10. 2026. MOSS Assets s.r.o., Identifikationsnummer (IČO) 068 17 114, eingetragen im Handelsregister beim Städtischen Gericht in Prag (Městský soud v Praze), Abteilung C, Einlage 289499. MOSS Assets hat den Rückhalt von MACH LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.; die Rechtsanwälte wählt die Familie stets selbst aus, und die Inanspruchnahme von MACH LEGAL ist keine Voraussetzung der Zusammenarbeit.